



STATUSRAPPORT 2015/16

Valsgaard Skole
Mariagerfjord Kommune

INDHOLDSFORTEGNELSE

1 RESULTATER	3
1.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	3
1.2 Sprog	9
2 TRIVSEL	10
2.1 Elevernes trivsel	10
2.2 Fravær	14
3 INKLUSION	15
4 KVALITETSOPLYSNINGER	16
4.1 Kompetencedækning	16
4.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	18

1 RESULTATER

1.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

1.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

1.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning						Matematik		
	Nuværende 6. klasse			Nuværende 4. klasse		Nuværende 2. klasse	Nuværende 6. klasse		Nuværende 3. klasse
	15/16	13/14	11/12	15/16	13/14	15/16	15/16	12/13	15/16
Skolen	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.1.2 Udviklingen, i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint

Dansk læsning, 6. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2013/14 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2013/14. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.1.3 Udviklingen, i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint

Matematik, 6. Klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

1.1.2.1 Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	Dansk, læsning		Matematik
	4. kl. 2015/16 ift. 2. kl. 2013/14	6. kl. 2015/16 ift. 4. kl. 2013/14	6. kl. 2015/16 ift. 3. kl. 2012/13
Skolen	Ja	Nej	Ja
Kommunen	Nej	Nej	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2.2 Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint

Dansk læsning, 6. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2013/14 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2013/14. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2.3 Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint

Matematik, 6. Klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

1.1.3.1 Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning		Matematik
	4. kl. 2015/16 ift. 2. kl. 2013/14	6. kl. 2015/16 ift. 4. kl. 2013/14	6. kl. 2015/16 ift. 3. 2012/13
Skolen	Nej	Ja	Nej
Kommunen	Nej	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3.2 Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint

Dansk læsning, 6. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2013/14 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2013/14. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3.3 Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint

Matematik, 6. Klasse



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2015/16 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.2 Sprog

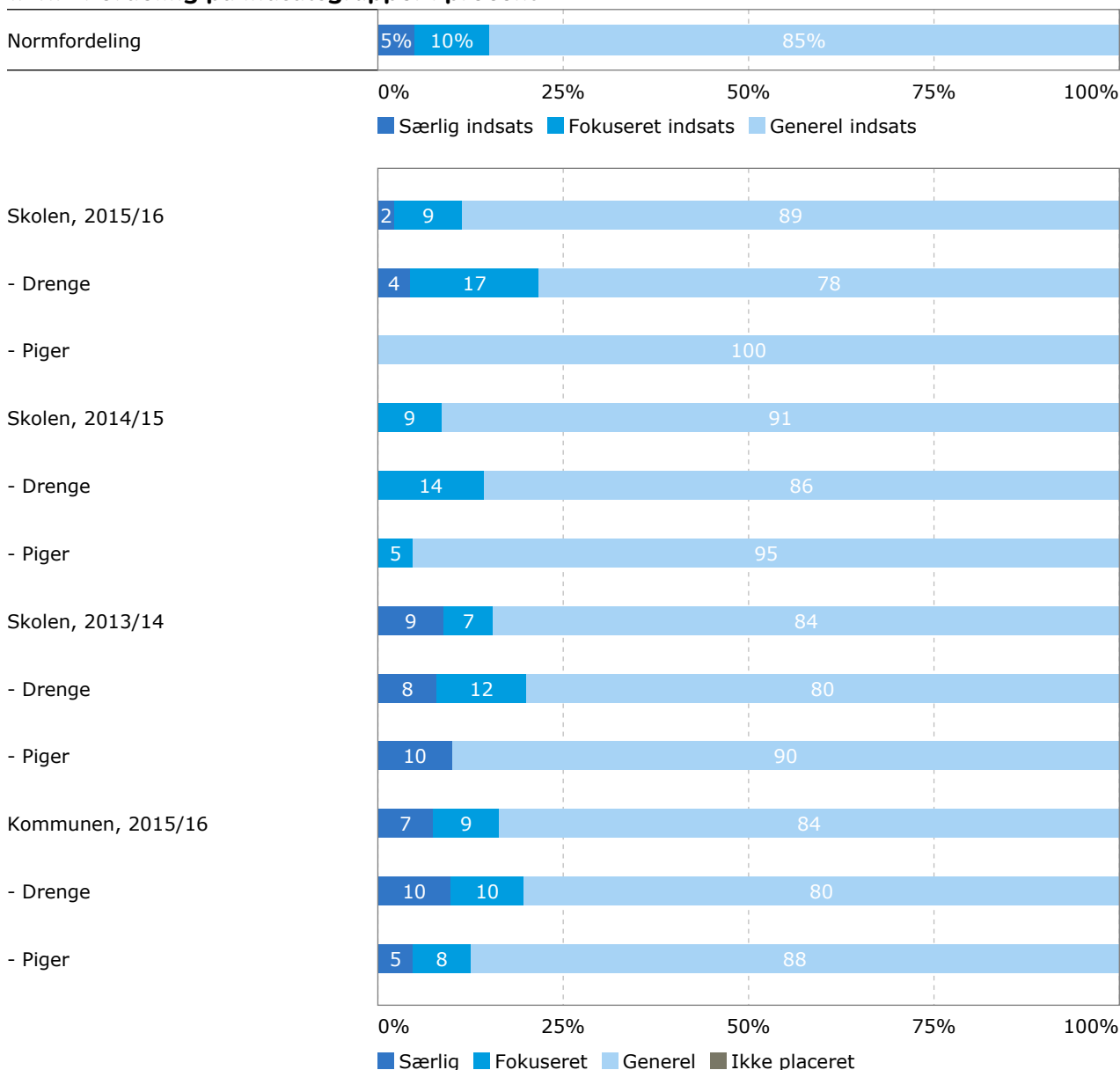
1.2.1 Sprogvurdering i 0.klasse

1.2.1.1 Antal sprogvurderede elever i 0. klasse

	2015/16	2014/15	2013/14
Skolen	44	35	45

Kilde: Rambøll Sprog

1.2.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Note: Figuren viser andel børn i hver af de respektive indsatsgrupper.

Kilde: Rambøll Sprog

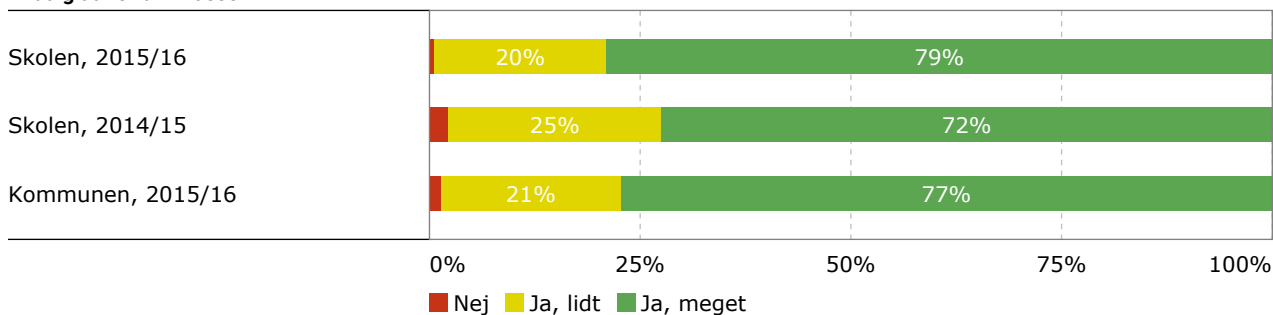
2 TRIVSEL

2.1 Elevernes trivsel

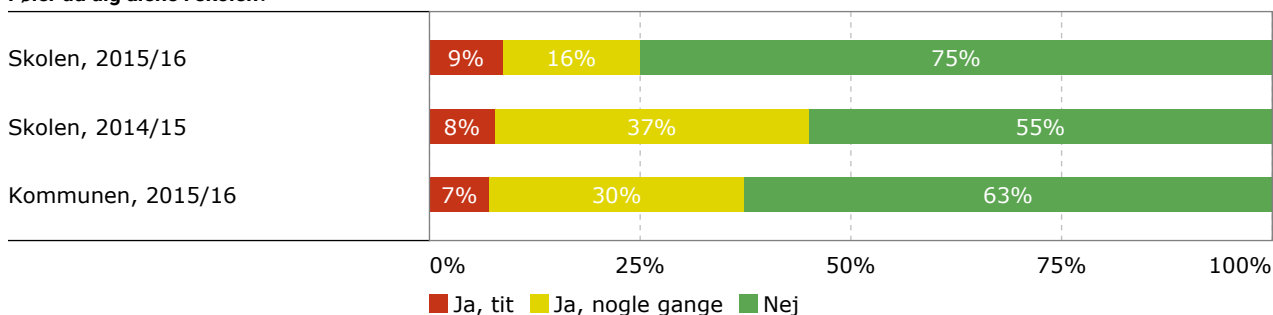
2.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

2.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015/16, skoleniveau

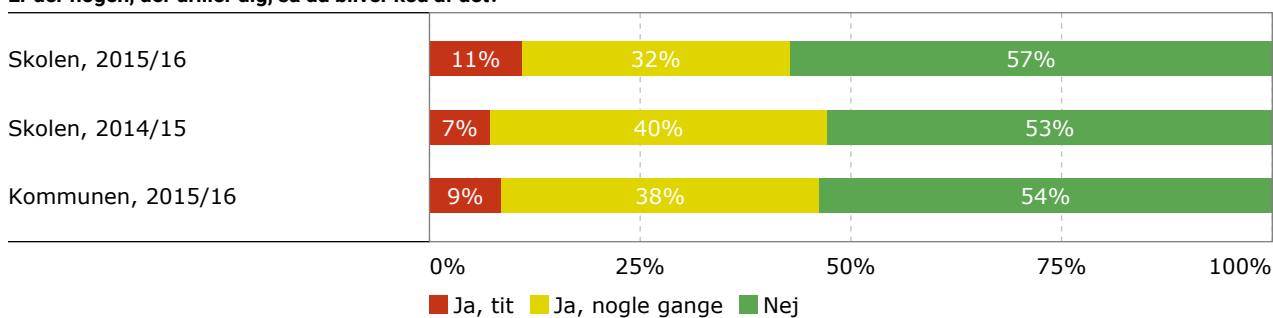
Er du glad for din klasse?



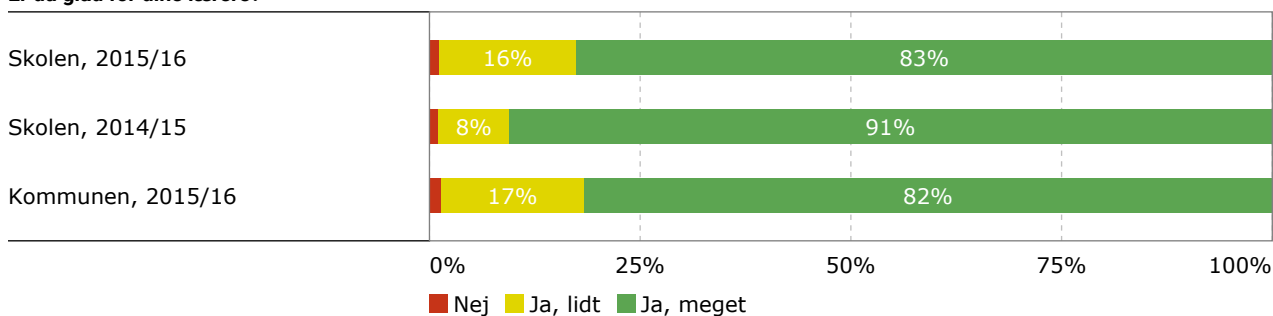
Føler du dig alene i skolen?

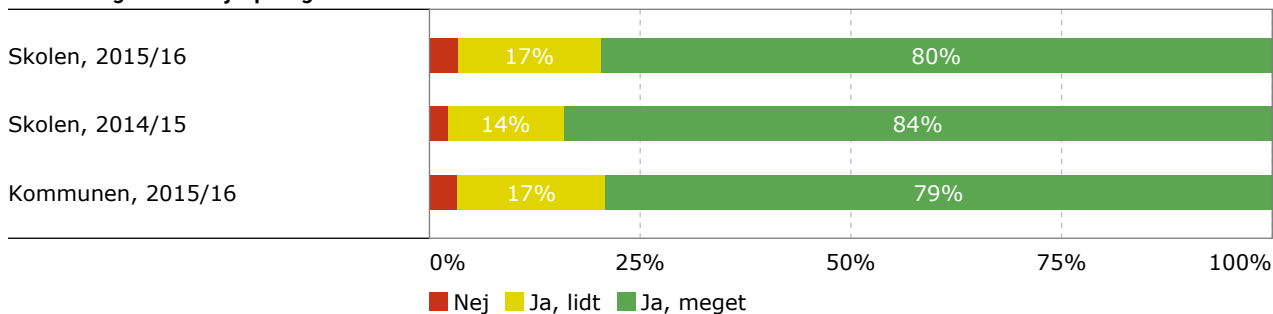
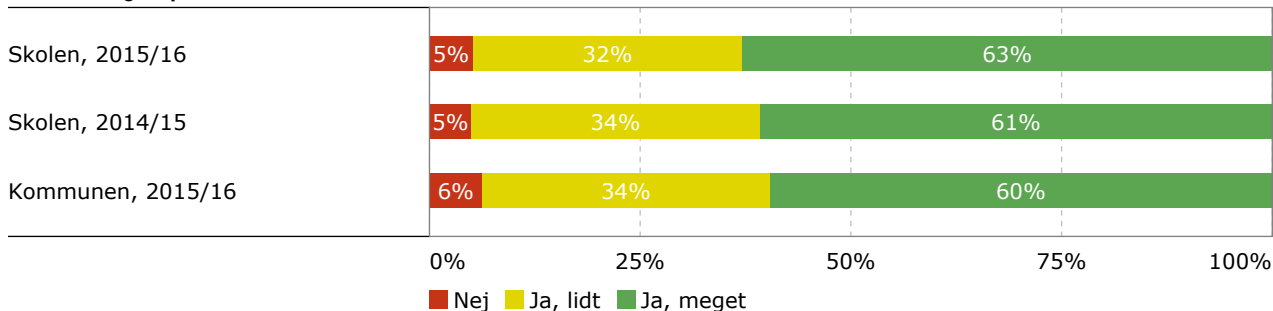
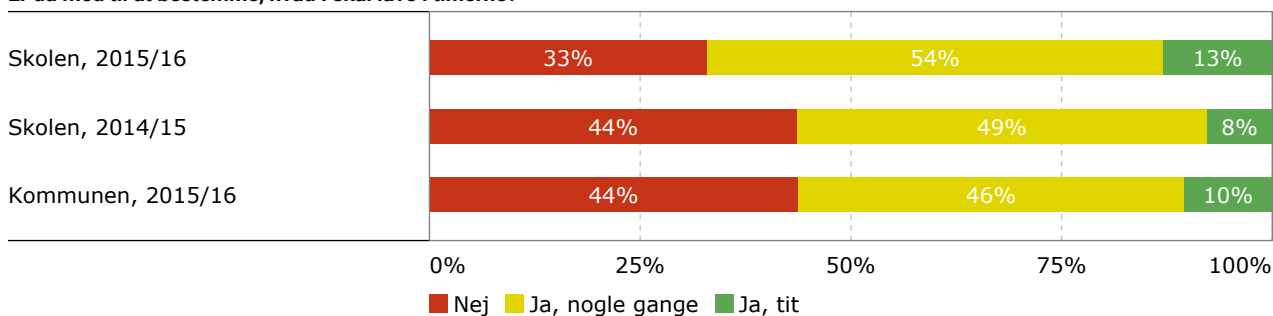


Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



Er du glad for dine lærere?



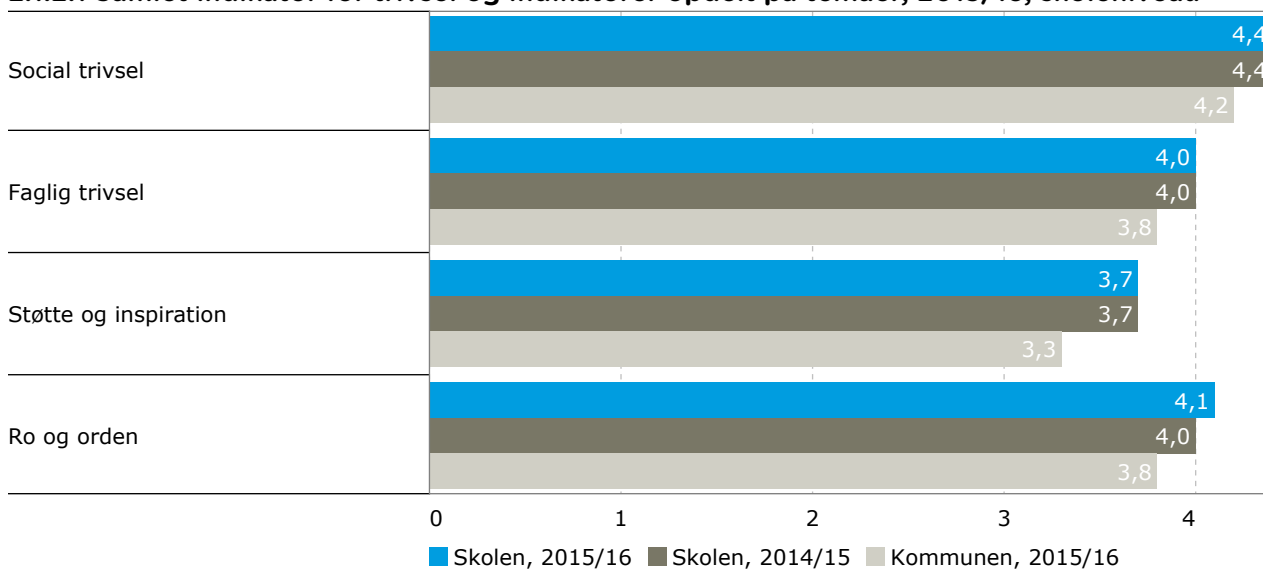
Er lærerne gode til at hjælpe dig?**Lærer du noget spændende i skolen?****Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

2.1.2 Trivsel i 4.-6. klasse

2.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015/16, skoleniveau

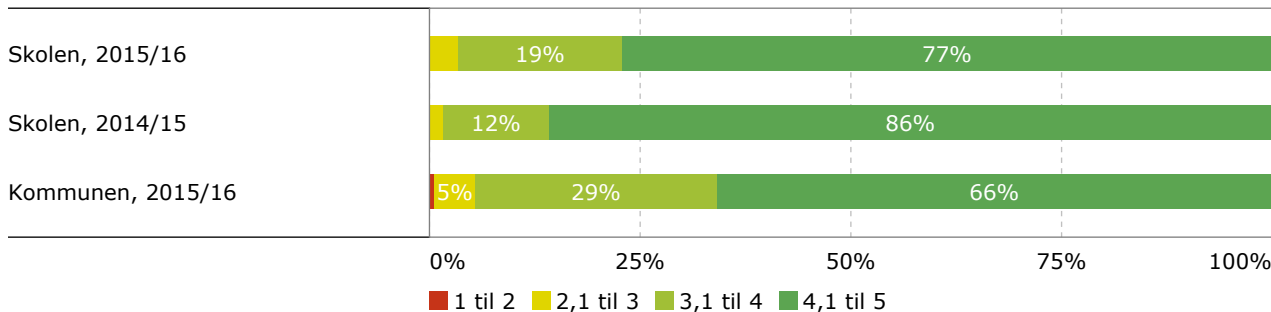


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer. Gennemsnittet for kommunen baserer sig på 4.-9. klasserne i kommunen.

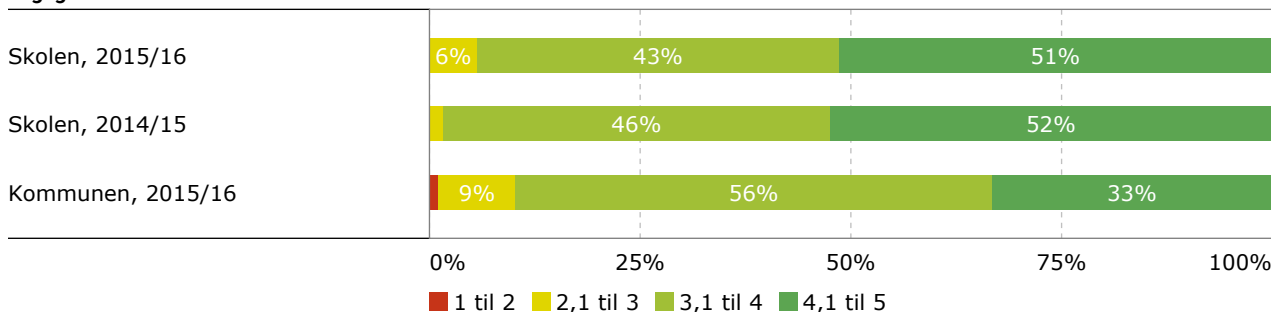
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

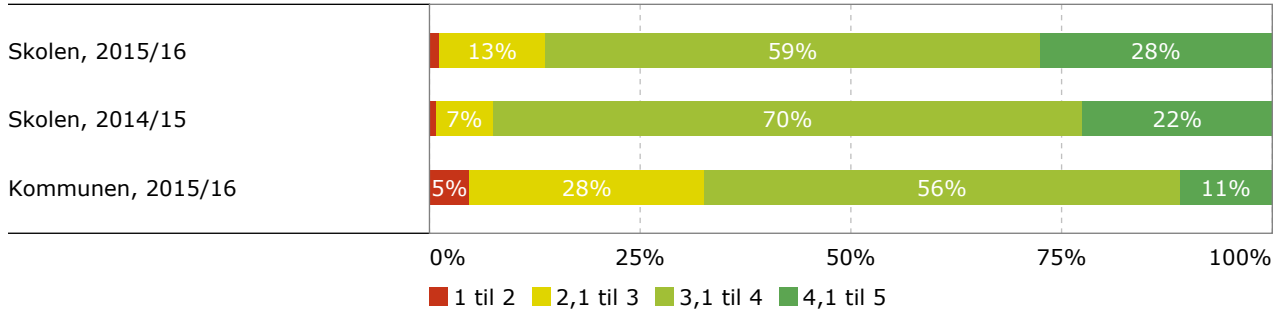
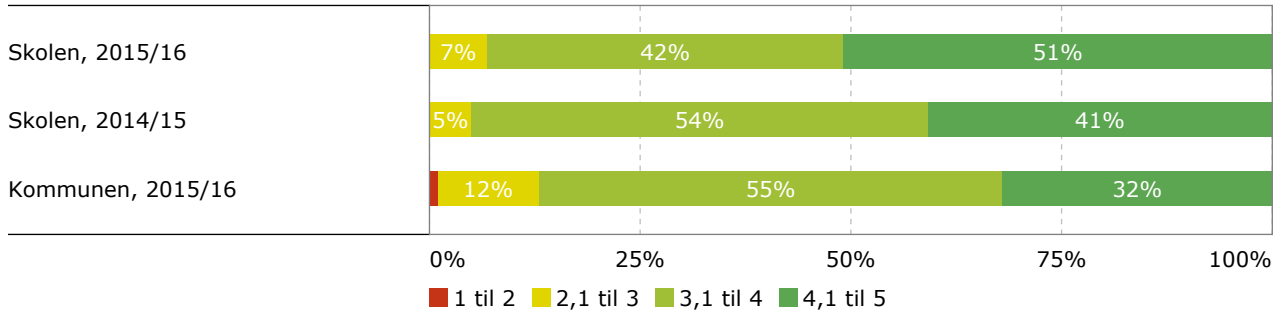
2.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015/16, skoleniveau

Social trivsel



Faglig trivsel



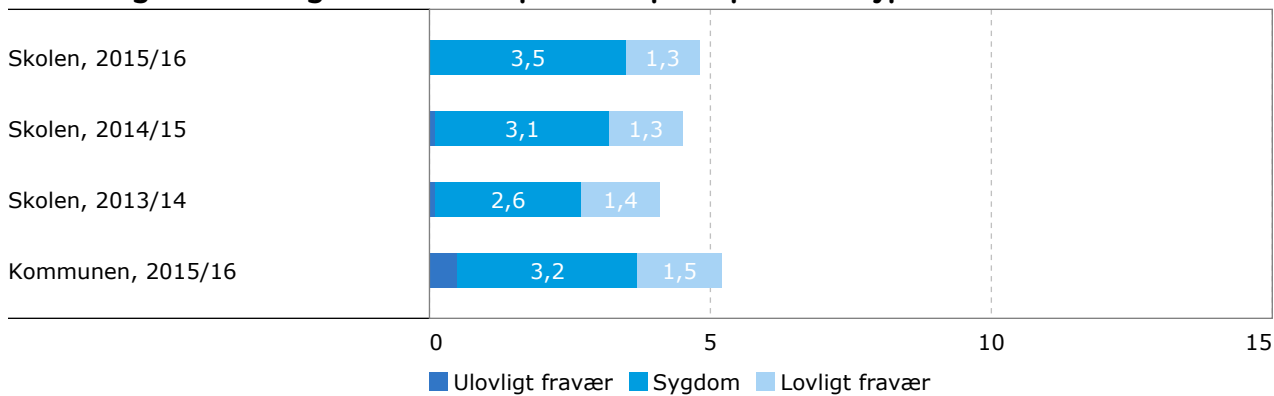
Støtte og inspiration**Ro og orden**

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurene viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

2.2 Fravær

2.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværstype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

3 INKLUSION

3.1 Antal elever der modtager specialundervisning

	Antal elever	Procent
Skolen, 2015/16	9	2,4%
Skolen, 2014/15	14	3,6%
Skolen, 2013/14	21	5,1%
Kommunen, 2015/16	267	6,0%

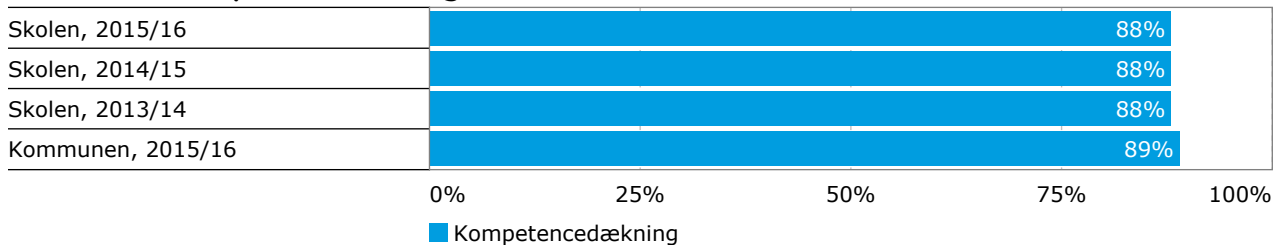
Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4 KVALITETSOPLYSNINGER

4.1 Kompetencedækning

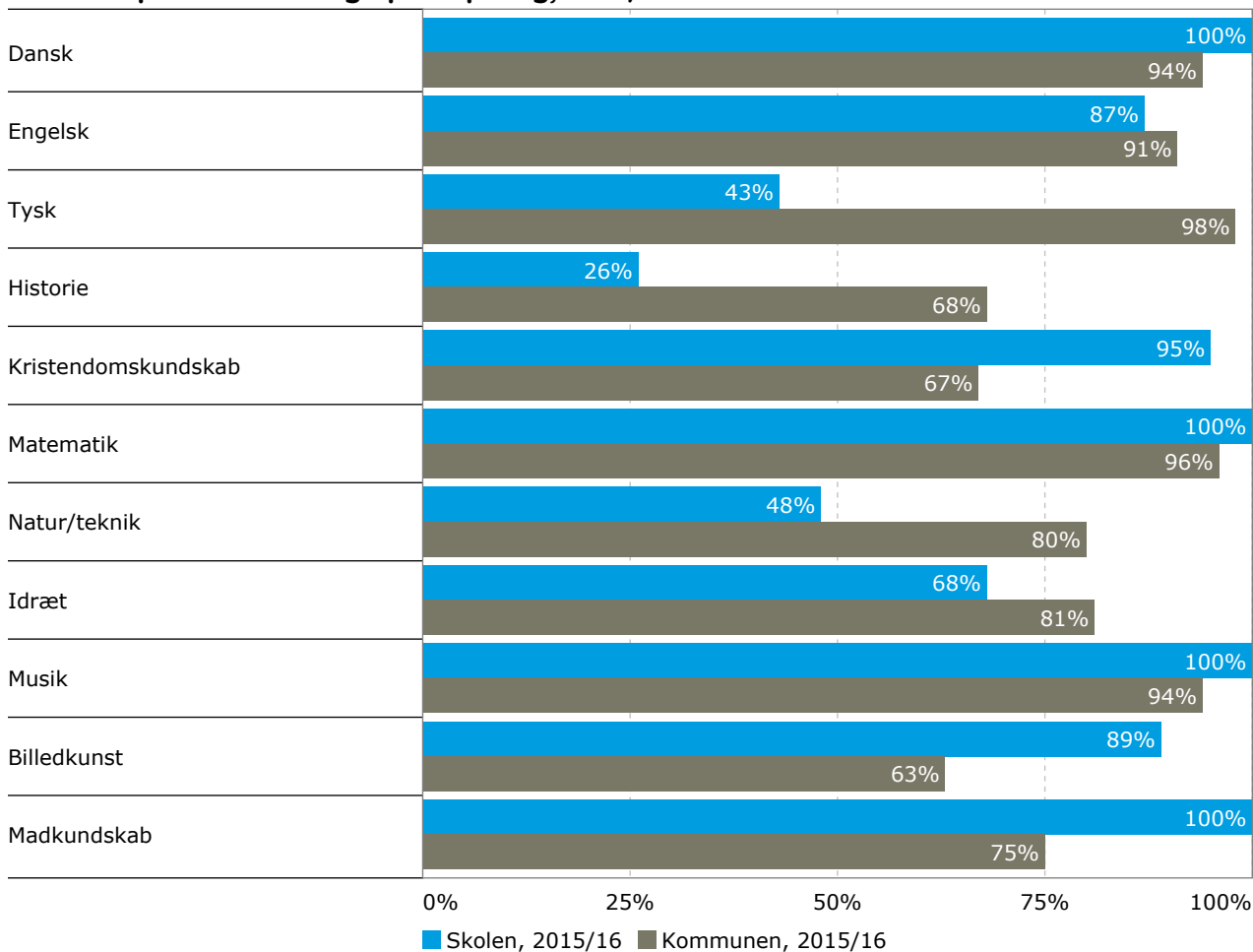
4.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

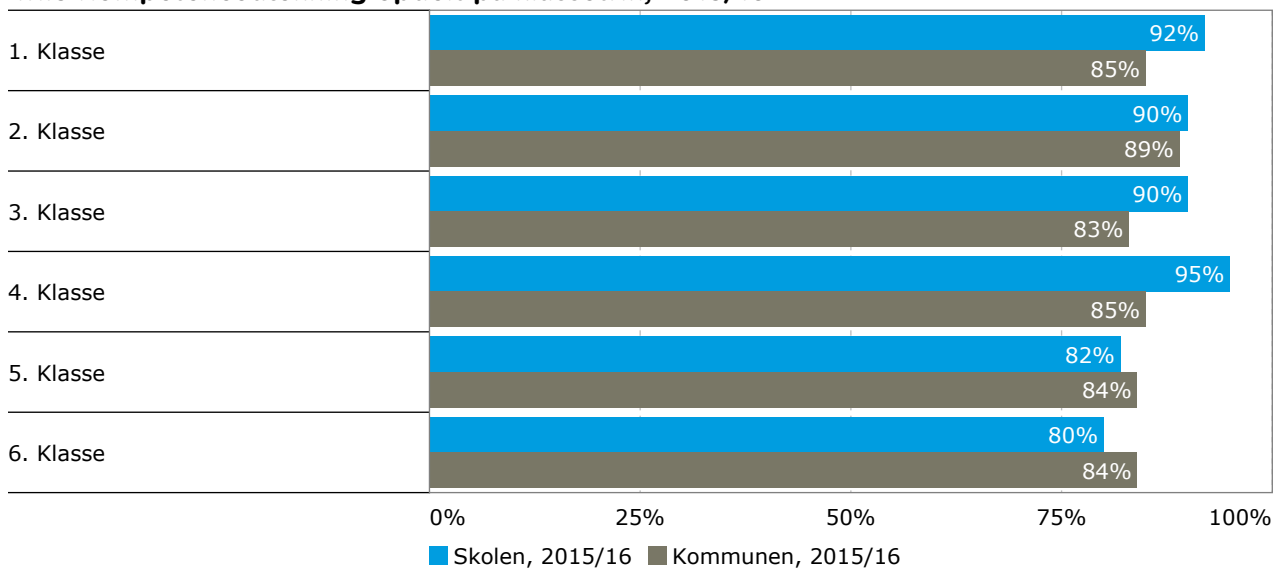
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2015/16



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2015/16



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

4.2.1 Elevtal

4.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 2015/16	370	100%	100%	3,0%	4,7%
Skolen, 2014/15	385	98%	100%	2,4%	3,3%
Skolen, 2013/14	411	98%	99%	3,2%	2,6%
Kommunen, 2015/16	4.415	97%		7,3%	

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.2.2 Medarbejdernes trivsel

4.2.2.1 Medarbejdernes sygefravær

	2015/16	2014/15	2013/14
Skolen	6,8%	4,9%	4,7%
Kommunen	5,2%	5,5%	4,0%

Note: Sygefraværet er opgjort pr. skoleår pr. 1/8-31/7

Kilde: Kommunens egen indberetning

